



Comune di Massa di Somma



Comune del Pomodorino del Piennolo del Vesuvio-D.O.P.



REGISTRO GENERALE

N. 400 Anno 2016

DETERMINAZIONE

N. 28 del 27/10/2016

OGGETTO: AFFIDAMENTO IN CONCESSIONE DELLA GESTIONE ,ACCERTAMENTO E RISCOSSIONE VOLONTARIA E COATTIVA DELLE ENTRATE COMUNALI E DELLE SANZIONI- AGGIUDICAZIONE DEFINITIVA- CIG:6612819EDB

IL RESPONSABILE DEL 3° SETTORE FINANZIARIO

in esecuzione decreto sindacale n. 16/2016 e ss.

PREMESSO CHE:

- che con deliberazione consiliare n. 21 del 28/12/2015, esecutiva, sono stati forniti al Responsabile del 3° Settore indirizzi per la scelta della forma di gestione delle entrate comunali cui tenere conto in sede di formalizzazione del bando di gara e relativi allegati;
- che con determinazione n. 5 dell'1.3.2016 (cron. 68), è stata indetta la relativa procedura di gara ad evidenza pubblica ai sensi dell'art.3, comma 37, del DLGS 163/2006 e da espletarsi col sistema di cui all'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'art.83 DLGS 163/2006 secondo i criteri e gli indirizzi fissati dal CC con la predetta deliberazione n.21/2016; la scadenza per la presentazione delle offerte fissata al 18/4/2016 ore 12,00 e gara il 20/4/2016 ore 10,00;
- che, pertanto, il bando di gara è stato pubblicato:
- all'albo pretorio comunale a far data dal 3/3/2016;
- sul sito internet dell'Ente in data 3/3/2016;
- sul BURC in data 21/3/2016;
- sulla GURI e sulla GUUE in data rispettivamente 9/3/2016 e 7/3/2016;
- sul SITAR Provincia di Napoli il 7/3/2016;
- sul quotidiano Aste ed Appalti Pubblici del 8/3/2016;
- che con determinazione del responsabile del 3° settore n.11 dell'11.4.2016 (cron. 136) si è proceduto a rettificare e prorogare i termini di cui alla predetta determinazione 5/2016 e, di conseguenza : fissazione scadenza offerte al 31/5/2016 ore 12,00 e prima seduta di gara il 1° giugno 2016 ore 10,00;
- che detto bando ,come rettificato e prorogato, è stato regolarmente pubblicato:
- all'albo pretorio comunale a far data dall'11.4.2016;
- sul sito internet dell'Ente in data 11/4/2016;
- sulla GURI e sulla GUUE in data rispettivamente 15/4/2016 e 13/4/2016;
- sul SITAR Provincia di Napoli il 12/4/2016;
- sul quotidiano Aste ed Appalti Pubblici del 14/4/2016;
- sono pervenute n.4 offerte come da attestato dell'ufficio protocollo agli atti;

-che con determina del Responsabile del 3° Settore n. 15 del 31/5/2016 (cron. 178) ,come modificata con determinazione n.16 del 7/6/2016 (cron.183) ,ai sensi dei commi 2 e 10 dell'art.84 del D.Lgs. 163/2006, si è proceduto alla nomina della relativa commissione per l'aggiudicazione del servizio "de quo" nelle persone:

- a) Rag. Emilia SILVANO - Responsabile del 3° Settore - Presidente di Gara;
- b) Arch. Giuseppe ROSSI - Responsabile del 2° Settore - Tecnico-Componente di Gara;
- c) Dott. Modestino CICINELLI - Responsabile del 1° Settore - Componente di Gara e verbalizzante;

Preso atto dell'avviso del RUP a mezzo pec alle società concorrenti del 31 maggio 2016, prot. 3306 circa il rinvio della prima seduta di gara all'8 giugno 2016 ore 10:00;

DATO ATTO CHE:

- in data 08/06/2016,30/06/2016,02/08/2016, 03/08/2016, 09/08/2016 è stata espletata la gara con valutazione delle offerte ;

PRESO ATTO degli allegati verbali di gara sottoscritti dalla commissione (n. 1/2016,2/2016,3/2016,4/2016 e 5/2016 ove, a fronte dei punteggi attribuiti ai concorrenti ammessi, è risultata aggiudicataria in via provvisoria la GESET ITALIA spa con punti 88,25 su 100 ;

DATO ATTO CHE:

- con prot. n. 4947 del 09/08/2016 è stata richiesta l'attestazione di regolarità fiscale della ditta GE-SE.T. Italia spa all'Agenzia delle Entrate, Dipartimento di Napoli 1;
- con prot. n. 4946 del 09/08/2016 sono stati richiesti i certificati dei carichi pendenti e del casellario giudiziale alla Procura della Repubblica - Tribunale di Nola - per il Sig. Carrese Francesco-amministratore unico-e per Carrese Vincenzo-direttore tecnico della GESET Italia spa;
- in data 12/08/2016 a mezzo fax sono pervenuti i certificati dei carichi pendenti e del Casellario Giudiziale di entrambi i suddetto con esito NULLO;
- con procedura informatica è stata richiesta la verifica dell'autodichiarazione alla data di scadenza dell'offerta circa la regolarità contributiva della ditta GESET Italia spa e che è pervenuto il DURC REGOLARE della suddetta ditta prot. INPS_3809810/2016;
- con prot. n. 5587 del 09/09/2016 a mezzo pec all'indirizzo: protocollo.prefna@pec.interno.it ,, sono state richieste informazioni antimafia per la ditta GE.SE.T. Italia spa all'Ufficio Territoriale del Governo - Prefettura di Napoli -;
- che entro il termine previsto di 45 gg. dalla richiesta , nulla è pervenuto al riguardo;

RITENUTO, pertanto:

- di poter approvare i verbali di gara n. 1 de 08/06/2016, n.2 del 30/06/2016, n.3 del 02/08/2016, n.4 del 03/08/2016 e n.5 del 09/08/2016 aggiudicando definitivamente, la concessione della gestione ,accertamento e riscossione volontaria e coattiva delle entrate comunali e delle sanzioni alla ditta GESET ITALIA spa;

VISTI:

- il Testo unico delle leggi sull'ordinamento degli enti locali approvato con decreto legislativo 18 agosto 2000 n. 267 e s.m.i.;
- il dlsg 50/2016;

Visto l'allegato DURC che risulta regolare;

D E T E R M I N A

1)- La premessa richiamata in narrativa forma parte integrante e sostanziale della presente determinazione;

2)-Di approvare i verbali di gara n. 1 de 08/06/2016, n.2 del 30/06/2016, n.3 del 02/08/2016, n.4 del 03/08/2016 e n.5 del 09/08/2016 con i quali è stata aggiudicata provvisoriamente alla ditta GESET IALIA spa la concessione della gestione ,accertamento e riscossione volontaria e coattiva delle entrate comunali e delle sanzioni .

3)-Di aggiudicare pertanto, in via definitiva il suddetto servizio alla ditta GE.SE.T. Italia spa P.IVA 01478281213- CF 05946940631 con sede in Cercola (NA) al C.so D.co Riccardi –Villa Villari con i seguenti ribassi sugli aggi massimi ome stabiliti:

OFFERTA ECONOMICA	% ribasso offerta
Ribassi percentuali	
1. Riscossione volontaria dell'IMU o, eventuale, altro tributo simile o analogo, della TASI e della TARI o, eventuale, altro tributo simile o analogo; (aggio max 2%);	27,80
2. Gestione ordinaria dell'IMU o, eventuale, altro tributo simile o analogo, della TASI e della TARI o, eventuale, altro tributo simile o analogo; (aggio max 7%)	3,00
3. Gestione ordinaria e straordinaria e riscossione volontaria di ICP, DPA e COSAP o, eventuali, altri tributi simili o analoghi; (aggio max 25%)	22,00
4. Accertamento TARSU/TARES/TARI, ICI/IMU, TASI, sugli incassi realizzati prima dell'emissione dell'ingiunzione fiscale (aggio max 25%);	25,80
5. Accertamento TARSU/TARES/TARI,ICI/IMU, TASI, sugli incassi realizzati dopo l'emissione dell'ingiunzione fiscale (aggio max 37%);	26,00
6. Riscossione coattiva di tutte le entrate comprese sanzioni amministrative ed in generale entrate extratributarie (aggio max 15%)	9,00
7. Gestione e riscossione volontaria delle sanzioni alle violazioni delle norme del CDS; a tale aggio si aggiungono € 11,50 da addebitare al contribuente non soggetti a ribasso, per ciascuna contravvenzione; (aggio max 9%);	21,00

4)-Di demandare al Responsabile Unico del Procedimento ,rag. Emilia SILVANO, ogni adempimento per la realizzazione dell'appalto -

5)-Di trasmettere la presente determinazione al Responsabile del I° Settore Affari Generali per gli adempimenti di pubblicazione all'Albo pretorio dell'Ente e sul sito istituzionale dell'Ente alla sezione "Amministrazione Trasparente";

Durc On Line

Numero Protocollo	INPS_3809810	Data richiesta	18/07/2016	Scadenza validità	15/11/2016
-------------------	--------------	----------------	------------	-------------------	------------

Denominazione/ragione sociale	GE.SE.T. ITALIA S.P.A.
Codice fiscale	05946940631
Sede legale	CORSO D.RICCARDI - VILLA VILLARI 80040 NA

Con il presente Documento si dichiara che il soggetto sopra identificato **RISULTA REGOLARE** nei confronti di

I.N.P.S.
I.N.A.I.L.

Il Documento ha validità di 120 giorni dalla data della richiesta e si riferisce alla risultanza, alla stessa data, dell'interrogazione degli archivi dell'INPS, dell'INAIL e della CNCE per le imprese che svolgono attività dell'edilizia.



Comune di Massa di Somma

Comune del Pomodorino del Piennolo del Vesuvio



verbale n.1 del 08/06/2016

OGGETTO: Gara per l'affidamento in concessione della gestione accertamento e riscossione volontaria e coattiva delle entrate comunali e delle sanzioni - CIG: 6612819EDB

L'anno **2016**, addì **otto** del mese di **giugno**, alle ore 10:00, in Massa di Somma e nella Casa Comunale sita alla Via veseri n. 5;

PREMESSO

- che con deliberazione consiliare n. 21 del 28/12/2015, esecutiva, sono stati forniti al Responsabile del 3° Settore indirizzi per la scelta della forma di gestione delle entrate comunali cui tenere conto in sede di formalizzazione del bando di gara e relativi allegati;
- che con determinazione n. 5 dell'1.3.2016 (cron. 68), è stata indetta la relativa procedura di gara ad evidenza pubblica ai sensi dell'art.3, comma 37, del DLGS 163/2006 e da espletarsi col sistema di cui all'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'art.83 DLGS 163/2006 secondo i criteri e gli indirizzi fissati dal CC con la predetta deliberazione n.21/2016; la scadenza per la presentazione delle offerte fissata al 18/4/2016 ore 12,00 e gara il 20/4/2016 ore 10,00;
- che, pertanto, il bando di gara è stato pubblicato:
- all'albo pretorio comunale a far data dal 3/3/2016;
- sul sito internet dell'Ente in data 3/3/2016;
- sul BURC in data 21/3/2016;
- sulla GURI e sulla GUUE in data rispettivamente 9/3/2016 e 7/3/2016;
- sul SITAR Provincia di Napoli il 7/3/2016;
- sul quotidiano Aste ed Appalti Pubblici del 8/3/2016;
- che con determinazione del responsabile del 3° settore n.11 dell'11.4.2016 (cron. 136) si è proceduto a rettificare e prorogare i termini di cui alla predetta determinazione 5/2016 e, di conseguenza : fissazione scadenza offerte al 31/5/2016 ore 12,00 e prima seduta di gara il 1° giugno 2016 ore 10,00;
- che detto bando ,come rettificato e prorogato, è stato regolarmente pubblicato:
- all'albo pretorio comunale a far data dall'11.4.2016;
- sul sito internet dell'Ente in data 11/4/2016;
- sulla GURI e sulla GUUE in data rispettivamente 15/4/2016 e 13/4/2016;
- sul SITAR Provincia di Napoli il 12/4/2016;
- sul quotidiano Aste ed Appalti Pubblici del 14/4/2016;
- che entro il termine di scadenza fissato dal bando di gara (ore 12,00 del 31/05/2016) sono pervenute n.4 offerte come da attestato dell'ufficio protocollo agli atti;
- che con determina del Responsabile del 3° Settore n. 15 del 31/5/2016 (cron. 178) ,come modificata con determinazione n.16 del 7/6/2016 (cron.183) ,ai sensi dei commi 2 e 10 dell'art.84 del D.Lgs. 163/2006, si è proceduto alla nomina della relativa commissione per l'aggiudicazione del servizio "de quo" nelle persone:
- a) Rag. Emilia SILVANO - Responsabile del 3° Settore - Presidente di Gara;
- b) Arch. Giuseppe ROSSI - Responsabile del 2° Settore - Tecnico-Componente di Gara;

c) Dott. Modestino CICINELLI - Responsabile del 1° Settore - Componente di Gara e verbalizzante;

Preso atto dell'avviso del RUP a mezzo pec alle società concorrenti del 31 maggio 2016, prot. 3306 circa il rinvio della prima seduta di gara all'8 giugno 2016 ore 10:00.

Visto che in pari data e prima di procedere oltre nella procedura, i suddetti componenti hanno provveduto a dichiarare la insussistenza di situazioni di incompatibilità per la composizione della commissione per la scelta del contraente di cui alla determinazione n. 5/2016 come rettificata dalla n. 11/2016 sottoscrivendo apposito modulo agli atti d'ufficio;

TANTO PREMESSO

La Commissione come sopra costituita

DICHIARA

aperta la gara dando atto che entro il termine su indicato sono pervenute n. 4 (quattro) offerte in busta chiusa sigillata (come da attestato dell'addetto all'ufficio protocollo agli atti) dal cui involucro esterno risultano essere state spedite da:

- NOVARES SPA di Roma - prot. 3289 del 30/05/2016;
- PUBLIALIFANA SRL di Piedimonte Matese (CE) - prot. 3295 del 30/05/2016;
- CONCESSIONI & CONSULENZE SRL di Margherita di Savoia (BT) - prot. 3294 del 30/05/2016;
- GESET ITALIA SPA di Cercola (NA) - prot. 3297 del 30/05/2016.

La Commissione prende atto che sono presenti i rappresentanti delegati dei seguenti concorrenti:

- l'avv. Civitillo Mariano e l'avv. De Luca Tanina delegati del concorrente PUBLIALIFANA SRL identificati mediante documenti di identità agli atti;
- l'ing. Aurelio Voccia De Felice delegato del concorrente GESET ITALIA SPA identificato mediante documento di identità agli atti.

La Commissione procede all'apertura dei plichi in ordine cronologico di presentazione, assegnando agli stessi il numero da 1 a 4, verifica la presenza delle tre buste sigillate (A-B-C) siglandole ed assegnando loro lo stesso numero del relativo plico, esamina la documentazione amministrativa contenuta nella "busta A" con il seguente risultato:

- 1) NOVARES SPA (in avvalimento con l'impresa ausiliaria ARIANNA 2001 SPA): la Commissione, dopo aver verificato l'integrità del plico, accerta la presenza di tre buste sigillate al suo interno (A-B-C); esaminata la documentazione della "busta A" (costituita da n. 18 documenti, inclusa l'attestazione del versamento ANAC), la Commissione ammette con riserva il concorrente al prosieguo della gara al fine di verificare l'ammissibilità dei requisiti dichiarati con il ricorso all'istituto dell'avvalimento, nonché per la verifica dell'accreditamento dell'organismo di attestazione qualità ISO 9001:2008 QA INTERNATIONAL di Darlington (UK) nonché per la mancata indicazione del soggetto avente carica di direttore tecnico sia per il concorrente che per l'impresa ausiliaria; se del caso la Commissione si riserva l'applicazione del soccorso istruttorio;
- 2) PUBLIALIFANA SRL (in avvalimento con l'impresa ausiliaria RISELLI & C. SRL): la Commissione, dopo aver verificato l'integrità del plico, accerta la presenza di tre buste sigillate al suo interno (A-B-C); esaminata la documentazione della "busta A" (costituita da n. 20 documenti, inclusa l'attestazione del versamento ANAC), la Commissione ammette con riserva il concorrente al prosieguo della gara al fine di verificare l'ammissibilità dei requisiti dichiarati con il ricorso all'istituto dell'avvalimento, per la verifica dell'accreditamento dell'organismo di attestazione qualità ISO 9001:2008 QS di Zurich (AG) nonché per l'indicazione del soggetto avente mansioni di direttore tecnico per il concorrente; se del caso la Commissione si riserva l'applicazione del soccorso istruttorio;
- 3) CONCESSIONI & CONSULENZE SRL: la Commissione, dopo aver verificato l'integrità del plico, accerta la presenza di tre buste sigillate al suo interno (A-B-C);

esaminata la documentazione della "busta A" (costituita da n. 11 documenti, inclusa l'attestazione del versamento ANAC), la Commissione esclude il concorrente dal prosieguo della gara in quanto non è in possesso del requisito indicato all'art. 3 comma 3 del Disciplinare di gara e cioè "di aver svolto nel triennio 2013/2015 in almeno un comune di classe V o superiore, alla data precedente quella di pubblicazione del bando di gara, i servizi di seguito indicati congiuntamente: gestione, accertamento, riscossione volontaria e coattiva ICI e/o IMU, TARSU e/o TARES, ICO, DPA, TOSAP/COSAP"; infatti nell'istanza di partecipazione, il legale rappresentante della società ha dichiarato di aver eseguito servizio di supporto ed assistenza tecnica relativo all'area di tutte le entrate comunali e servizio affissioni per il comune di Parabita (LE) nonché servizio di consulenza tecnico-gestionale per le attività di accertamento e riscossione volontaria e coattiva di tutte le entrate comunali per il comune di Vibonati (SA); i servizi eseguiti per i comuni come espressamente dichiarati sono di sola consulenza ed assistenza e non riguardano la gestione, accertamento e riscossione diretta dei tributi richiesta dal bando di gara;

- 4) GESET ITALIA SPA: la Commissione, dopo aver verificato l'integrità del plico, accerta la presenza di tre buste sigillate al suo interno (A-B-C); esaminata la documentazione della "busta A" (costituita da n. 11 documenti, inclusa l'attestazione del versamento ANAC), la Commissione ammette con riserva il concorrente al prosieguo della gara per acquisire originale o copia autentica del certificato di attestazione qualità ISO 9001:2008 IMQ di Milano (IT); se del caso la Commissione si riserva l'applicazione del soccorso istruttorio.

La Commissione acquisisce le osservazioni scritte da parte dell'ing. Aurelio Voccia De Felice delegato del concorrente GESET ITALIA SPA, che allegate al presente verbale ne formano parte integrante.

La Commissione acquisisce le osservazioni scritte da parte dell'avv. Civitillo Mariano delegato del concorrente PUBLIALIFANA SRL, che allegate al presente verbale ne formano parte integrante.

La seduta pubblica si conclude alle ore 14:20.

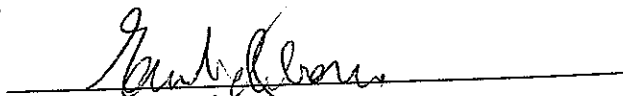
Il presidente della Commissione convocherà la nuova riunione, in seduta pubblica, per le operazioni di apertura delle "buste B" solo dopo lo scioglimento di tutte le riserve, disponendo che il relativo avviso alle ditte partecipanti sia effettuato con posta elettronica certificata a cura del R.U.P.

Lo stesso R.U.P. è incaricato di comunicare alla ditta CONCESSIONI & CONSULENZE SRL l'esclusione dal prosieguo della gara con le relative motivazioni.

Tutta la documentazione di gara viene riposta nella cassaforte del Comune, a garanzia dell'integrità e segretezza della medesima.

Letto, approvato e sottoscritto il 08/06/2016.

IL PRESIDENTE: Rag. Emilia Silvano

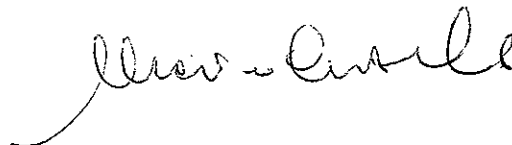


IL COMPONENTE: arch. Giuseppe Rossi



IL COMPONENTE: dott. Modestino Cicinelli

I rappresentanti delegati dei concorrenti:



IL SOTTOSCRITTO ING. AURELIO VOCCIA DE FELICE, DELEGATO DALLA SOCIETA' GE.SE.T. ITALIA SPA NECESSITA DI GARANTIRE IL MASSIMO APPORTO POSSIBILE IN QUESTA FASE DELLA PROCEDURA E NEL CONTEMPO EVITARE L'INSORGERE DI CONTENZIOSI CHIEDE ALLA COMMISSIONE DI GARA, AL FINE DEL RISPETTO DELLA PAR CONDIZIO E DEI REQUISITI DI PARTECIPAZIONE PREVISTI NELLA LEX SPECIAUS A PENA DI ESCLUSIONE QUANTO SEQUE:

- LA NON AMMISSIONE DELLE SOCIETA' NOUARES E C & C PER LA MANCANZA DI UN DIRETTORE TECNICO DALLA DATA DI PUBBLICAZIONE DEL BANDO -
- LA NON AMMISSIONE DELLE SOCIETA' NOUARES E PUBBLICAFANA IN RELAZIONE AGLI AWAUMENTI PRESENTATI IN CONTRASTO CON LA LOGICA PER I QUALI GLI STESSI SONO CONSENTITI DAL CODICE DEI CONTRATTI* E D'INOLTRE PER LA MANCANZA DELL'OPBUBICO DI INDICARE LE RISORSE E I PREZZI PRESTATI ELENCATI IN RIGORO DETERMINATO E SPECIFICO - INFATTI, IN ORDINE AL FATTO CHE TALI ELEMENTI DEBBANO ESSERE SPECIFICATI MULTICAMENTE NON VI E' NESSUN DOBBIO E PERTANTO SI PROFILA UNA VIOLAZIONE DI LEGGE; ^{MANCA INOLTRE L'INDICAZIONE DI UN CORRISPETTIVO} PRECISO E DETERMINATO.
- DI VERIFICARE IL REQUISITO DEL DIRETTORE TECNICO PER LA SOCIETA' PUBBLICAFANA E DI DECRETARNE LA NON AMMISSIONE QUANTORA LO STESSO NON RISULTI DALLA VISURA CATASTALE

(*) SI TRATTA INFATTI DI UN "REQUISITO SOGGETTIVO DI AFFIDABILITA'"

[Signature]
M. de Felice

M. de Felice, 08/06/2016
[Signature]

Il sottoscritto avv. Maurizio Cirtelli, delegato della
Pubblicazione nel in riscontro alle contestazioni
presentate dal rappresentante della Società GESET, al punto
reg. att. della Commissione numero sentenza
della Giurisprudenza amministrativa (Causale di Stato
TAR) del cui n. 1123

l'istituto dell'avvicinamento è applicabile e tutti i
requisiti di capacità tecnica e finanziaria, tra
cui la presentazione di bilanci in utile, e non incontr
limiti nell'ordinamento. Comunque, altresì, il parere
dell'Autorità di Vigilanza n. 25 del 23/02/2012 il
quale si riferisce espressamente al requisito "possesso
di bilanci in utile nell'ultimo triennio", precisando che
e lo stesso è possibile ricorrendo all'Istituto
dell'avvicinamento in quanto rappresenta un requisito
di capacità economica finanziaria previsto dall'art. 41
del D. Lgs. 163/2006. ~~Per tale~~ In virtù di tale qualificazione
intento, non è necessario che l'impresa esibisca se
ne società iscritte all'Albo, in quanto il "prestito" riguarda,
quanto un requisito finanziario e non professionale,
relativamente alla partita mancata indicazione delle figure
il Direttore tecnico, dove che le stesse siano espressamente
menzionate nelle domande di partecipazione significando,
altresì, che, in ogni caso, tale figura non sarebbe
comunque necessaria vertendo l'appello in materia di
provvisori e non di lavori. Comunque e conferme al
quanto, espone esposto, il Parere ANAC n. 153 del

14/09/2011.
chiede, infine, la non commissione della Ditta GESET
la mancata presentazione delle certificazioni di Qualità
in copie autentiche, con come espressamente previsto
del Bandi di fare.
e ultimo, si precisa che la documentazione presentata
l'avvicinamento ~~e del tutto~~ del sopraddetto requisito
finanziario tal tutto conforma e quanto previsto dalle
legge in merito.
Maurizio Cirtelli
UB



Cons. Stato Sez. V, 14-04-2016, n. 1504
Altair s.r.l. e altri c. Soc. Saie s.r.l. e altri

OPERE PUBBLICHE

Procedura di approvazione

Appalto pubblico e privato - Gara d'appalto - Requisiti di partecipazione

L'istituto dell'avvalimento recepisce le indicazioni delle direttive comunitarie in materia di appalti pubblici che prevedono che un operatore economico possa, se del caso e per un determinato appalto, fare affidamento sulle capacità di altri soggetti, indipendentemente dalla natura giuridica dei legami con questi ultimi, e consente così di ampliare la platea dei soggetti idonei a partecipare alle gare d'appalto (art. 49 d.lgs. n. 163/2006, Codice degli appalti) (Conferma della sentenza del T.a.r. Abruzzo, Pescara, sez. I, n. 286/2015).

FONTI

Massima redazionale, 2016



Cons. Stato Sez. V, 05-05-2016, n. 1817
Agecos S.p.a. c. Comune di Brindisi e altri

OPERE PUBBLICHE

Procedura di approvazione

Appalto pubblico e privato - Gara d'appalto - Requisiti di partecipazione

Per l'esistenza e l'operatività del contratto di avvalimento non sono necessari, in linea di principio, contenuti particolari e (o) predeterminati, né specifiche tassative formalità, oltre a quelle specificate dalla legge (art. 49 d.lgs. n. 163/2006, Codice degli appalti 2006) (Conferma della sentenza del T.a.r. Puglia, Lecce, sez. III, n. 1472/2012).

FONTI

Massima redazionale, 2016



Cons. Stato Sez. III, 14-07-2015, n. 3517
Rivoira Pharma s.r.l. c. ASP Golgi Redaelli di Milano e altri

OPERE PUBBLICHE

Procedura di approvazione

Appalto pubblico e privato - Gara d'appalto - Requisiti di partecipazione

L'art. 49 D.Lgs. n. 163/2006 (Codice degli appalti) non tollera limitazioni sull'an dell'istituto dell'avvalimento, pur imponendo la serietà dell'impegno nel quid e nel quomodo dell'ausiliaria verso l'ausiliata, al fine di garantire l'effettività ai fini dell'adempimento dell'appalto (Conforme della sentenza breve del T.a.r Lombardia, Milano, sez. IV, n. 2513/2014).

FONTI

Massima redazionale, 2015



4

Cons. Stato Sez. III, 02-10-2015, n. 4617
P.S. s.r.l. e altri c. A.S.L. di Bari e altri

OPERE PUBBLICHE

Contratto di appalto, in genere

Qualora, ai fini della partecipazione ad una gara di appalto, un'impresa intenda avvalersi (mediante la stipula di un contratto di avvalimento) dei requisiti finanziari di un'altra, la prestazione (oggetto specifico dell'obbligazione) è costituita non già dalla messa a disposizione da parte dell'impresa ausiliaria di strutture organizzative e mezzi "materiali", ma dal suo impegno a "garantire" con le proprie complessive risorse economiche # il cui indice è costituito dal fatturato # l'impresa "ausiliata" (munendola, così, di un requisito che altrimenti non avrebbe e consentendole di accedere alla gara nel rispetto delle condizioni poste dal bando). Ciò che la impresa ausiliaria mette a disposizione dell'"impresa ausiliata" è il suo valore aggiunto in termini di "solidità finanziaria" e di acclarata "esperienza di settore", dei quali il fatturato costituisce indice significativo. (Conferma T.A.R. Puglia Bari, Sez. I, n. 108/2015)

FONTI

Quotidiano Giuridico, 2015

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]



5

Cons. Stato Sez. IV, 09-11-2015, n. 5091

Delphinia Sporting Club s.s.d.r.l. c. Ministero delle infrastrutture e dei trasporti e altri

OPERE PUBBLICHE

Procedura di approvazione

Appalto pubblico e privato - Gara d'appalto - Requisiti di partecipazione

Nelle gare per affidare concessioni non opera una preclusione contro l'avvalimento ex art. 49 del D.Lgs. n. 163/2006 (Codice degli appalti), istituto che ha efficacia generale ed è ammesso, senza sbarramenti rilevanti, per ogni tipo di requisito tecnico, professionale o finanziario (Conferma della sentenza del T.a.r. Campania, Napoli, sez. IV, n. 2456/2015).

FONTI

Massima redazionale, 2015



6

Cons. Stato Sez. III, 17-12-2015, n. 5703

Santa Rita s.r.l. c. Casa di Accoglienza Soc. Coop. Sociale a r.l. Onlus

OPERE PUBBLICHE

Procedura di approvazione

Appalto pubblico e privato - Gara d'appalto - Requisiti di partecipazione

In materia di gare pubbliche la specificità richiesta dagli artt. 49 del d.lgs. n. 163/2006 (Codice degli appalti) e dall'art. 88 del d.P.R. n. 207/2010 deve essere apprezzata con riferimento al singolo requisito, oggetto di avvalimento, e non secondo un criterio astratto o uno schema tipo, adeguato o inadeguato a secondo delle prospettive e delle prospettazioni più varie (Conferma della sentenza del T.a.r. Puglia, Lecce, sez. III, n. 1425/2015).

FONTI

Massima redazionale, 2015



T.A.R. Piemonte Torino Sez. I, 20-01-2016, n. 58
Camst s.c.a r.l. c. Comune di Lanzo Torinese e altri

OPERE PUBBLICHE

Procedura di approvazione

Appalto pubblico e privato - Gara d'appalto - Requisiti di partecipazione

Nelle gare pubbliche all'istituto dell'avvalimento va riconosciuto un amplissimo ambito di applicazione, anche per i requisiti che attengono a profili personali del concorrente, quali il fatturato o l'esperienza pregressa, la certificazione di qualità e, in genere, i requisiti soggettivi di qualità (art. 49 d.lgs. n. 163 del 2006, Codice degli appalti).

FONTI

Massima redazionale, 2016

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]



8

Cons. Stato Sez. V, 22-10-2015, n. 4860
s.r.l. La Lucentezza c. Comune di Manduria e altri

OPERE PUBBLICHE

Procedura di approvazione

Appalto pubblico e privato - Gara d'appalto - Requisiti di partecipazione

In materia di gare pubbliche all'istituto dell'avvalimento deve essere riconosciuto un amplissimo ambito di applicazione, anche per i requisiti che attengono a profili personali del concorrente, quali il fatturato o l'esperienza pregressa, la certificazione di qualità e, in genere, i requisiti soggettivi di qualità (art. 49 d.lgs. n. 163 del 2006, Codice degli appalti) (Conferma della sentenza del T.a.r. Puglia, Lecce, sez. III, n. 491/2015).

FONTI

Massima redazionale, 2015

pre 25 del 23/2/2012

DELEGA

Il sottoscritto ALESSANDRO CINICCOLA, nato a PIEDIMONTE MATESE (CE) il 27/08/1982 (C.F. CNCLSN82M27G596E), in qualità di amministratore l.r.p.t. della soc. PubbliAlifana Srl, con sede in Piedimonte Matese alla Via San Vittore, 4 - C.F. 91004750617, P.Iva 02621300611, iscritta al nr. 67, nell'apposito albo dei soggetti privati abilitati ad effettuare le attività di liquidazione e di accertamento dei tributi e delle altre entrate delle province e dei comuni,

delega

l'Avv. De Luca Tanina nata a Polla (SA) il 03/04/1978 e residente ad Ailano (CE) in via E. Villani 11/d, C.F. DLCTNN78D43G793B, consulente legale della società PubbliAlifana Srl, ad assistere ed intervenire alle sedute di gara "Procedura aperta per l'affidamento in concessione gestione, accertamento e riscossione volontaria e coattiva, delle entrate comunali e delle sanzioni amministrative-rettifica e proroga dei termini CIG 6612819EDB", indetta dal Comune di Massa di Somma (NA), conferendogli ogni più ampia facoltà di legge.

Allega alla presente copia del proprio documento di riconoscimento, in corso di validità, ai sensi e per gli effetti del D.P.R 445/2000.

Piedimonte Matese, 31.05.2016

Il delegante
Rag. Alessandro Ciniccola


PubbliAlifana
SRL
L'Amministratore Unico
Rag. Alessandro Ciniccola



Codice Fiscale: CNCLSN82M27G596E Sesso M
 Cognome: CINICCOLA
 Nome: ALESSANDRO
 Luogo di nascita: PIEDIMONTE MATESE
 Provincia: CE
 Data di scadenza: 31/07/2019
 Data di nascita: 27/08/1982

CINICCOLA
 ALESSANDRO
 CNCLSN82M27G596E SSN-MIN SALUTE - 500001
 80380001500127982715
 27/08/1982
 31/07/2019

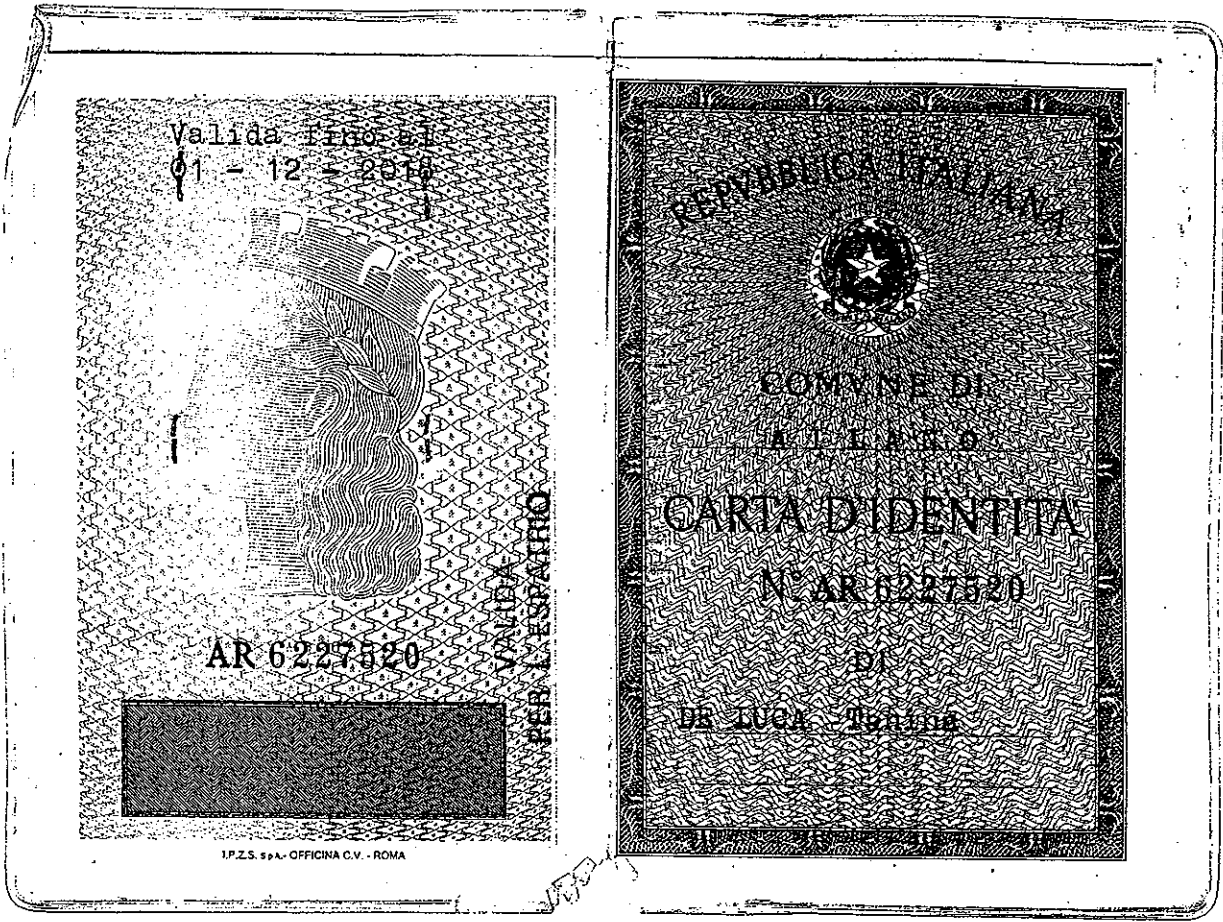
DIRITTI CIVILI REGIONALI
 DIRITTI CIVILI REGIONALI
 ALIFE ALIFE
 ALIFE ALIFE
 AX 5782865
 AX 5782865

REPUBBLICA ITALIANA
 COMUNE DI
 ALIFE
 CARTA D'IDENTITÀ
 N° AX 5782865
 DI
 CINICCOLA ALESSANDRO


Cognome CINICCOLA
 Nome ALESSANDRO
 nato il 27/08/1982
 (atto n. 577 p. I s. A)
 a PIEDIMONTE MATESE (CE)
 Cittadinanza ITALIANA
 Residenza ALIFE
 Via SAETTA
 Stato civile
 Professione
 CONNOTATI E CONTRASSEGNI SALIENTI
 Statura m. 1,79
 Capelli BRIZZOLATI
 Occhi CASTANI
 Segni particolari NESSUNO

Firma del titolare: *Alessandro*
 ALIFE il 14/03/2016
 Impronta del SINDACO
 indice sinistro
 DR. GIUSEPPE AVECCONE

Alessandro
Giuseppe Aveccone



Cognome	DE LUCA
Nome	Tanina
nato il	03 - 04 - 1978
(atto n.	312 P. I s. A)
a. Polla	(Salerno)
Cittadinanza	Italiana
Residenza	Ailano (Caserta)
Via	E. Villani, 11/D
Stato civile	Cgt. Lanzone
Professione	Dott. in Giurisprudenza
CONNOTATI E CONTRASSEGNI SALIENTI	
Statura	mt. 1.67
Capelli	castano scuro
Occhi	marroni
Segni particolari	n.n.



Firma del titolare *Tanina De Luca*
 Ailano 02 - 12 - 2008

Impronta del dito indice sinistro

IL SINDACO
 Dott. Mario Lanzone

De Luca

De Luca

DELEGA

Il sottoscritto ALESSANDRO CINICCOLA, nato a PIEDIMONTE MATESE (CE) il 27/08/1982 (C.F. CNCLSN82M27G596E), in qualità di amministratore l.r.p.t. della soc. PubbliAlifana Srl, con sede in Piedimonte Matese alla Via San Vittore, 4 - C.F. 91004750617, P.Iva 02621300611, iscritta al nr. 67, nell'apposito albo dei soggetti privati abilitati ad effettuare le attività di liquidazione e di accertamento dei tributi e delle altre entrate delle province e dei comuni,


delega

l'Avv. Civitillo Mariano nato a Piedimonte Matese (CE) il 17/05/1976 ed ivi residente in località Cupa Carmine, 18 C.F. CVTMRN76E17G596K, consulente legale della società PubbliAlifana Srl, ad assistere ed intervenire alle sedute di gara "Procedura aperta per l'affidamento in concessione gestione, accertamento e riscossione volontaria e coattiva, delle entrate comunali e delle sanzioni amministrative-rettifica e proroga dei termini CIG 6612819EDB", indetta dal Comune di Massa di Somma (NA), conferendogli ogni più ampia facoltà di legge.

Allega alla presente copia del proprio documento di riconoscimento, in corso di validità, ai sensi e per gli effetti del D.P.R 445/2000.

Piedimonte Matese, 31.05.2016

Il delegante
Rag. Alessandro Ciniccola


L'Amministratore Unico
Rag. Alessandro Ciniccola

CNTA (ABBONATI) 154947

Codice Fiscale: CNCLSN82M27G596E Sesso M

Cognome: CINICCOLA

Nome: ALESSANDRO

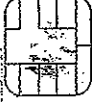
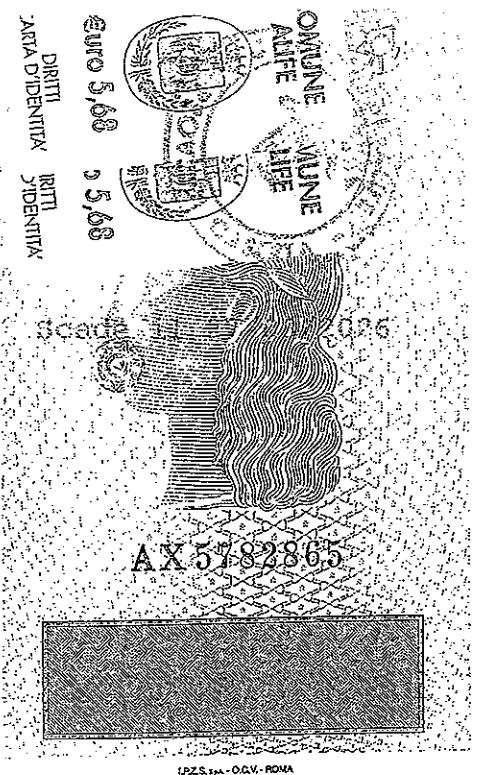
Luogo di nascita: PIEDIMONTE MATESE

Provincia: CE

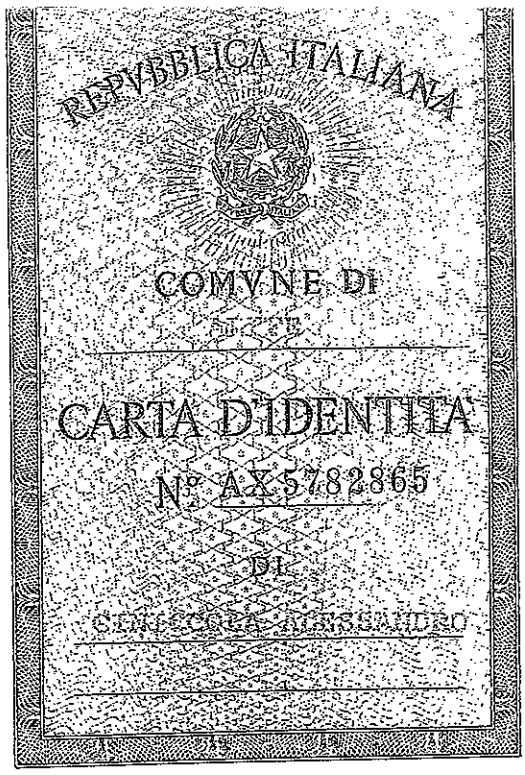
Data di nascita: 27/08/1982

Data di scadenza: 31/07/2019

dal 1° gennaio 2019

IPZS SA - O.G.V. ROMA



27/08/1982

27/08/1982

SSN-MIN SALUTE - 500001

31/07/2019

CINICCOLA

ALESSANDRO

CNCLSN82M27G596E

80380001500127982715

Cognome..... CINICCOLA

Nome..... ALESSANDRO

nato il..... 27/08/1982

(atto n. 577 p. I S A)

a..... PIEDIMONTE MATESE (CE)

Cittadinanza..... ITALIANA

Residenza..... ALIFE

Via..... SAETTA

Stato civile.....

Professione.....

CONNOTATI E CONTRASSEGNI SALIENTI

Statura..... M. 1,79

Capelli..... BRIZZOLATI

Occhi..... CASTANI

Segni particolari..... NESSUNO



Firma del titolare..... *Alessandro*

ALIFE..... il..... 14/03/2016

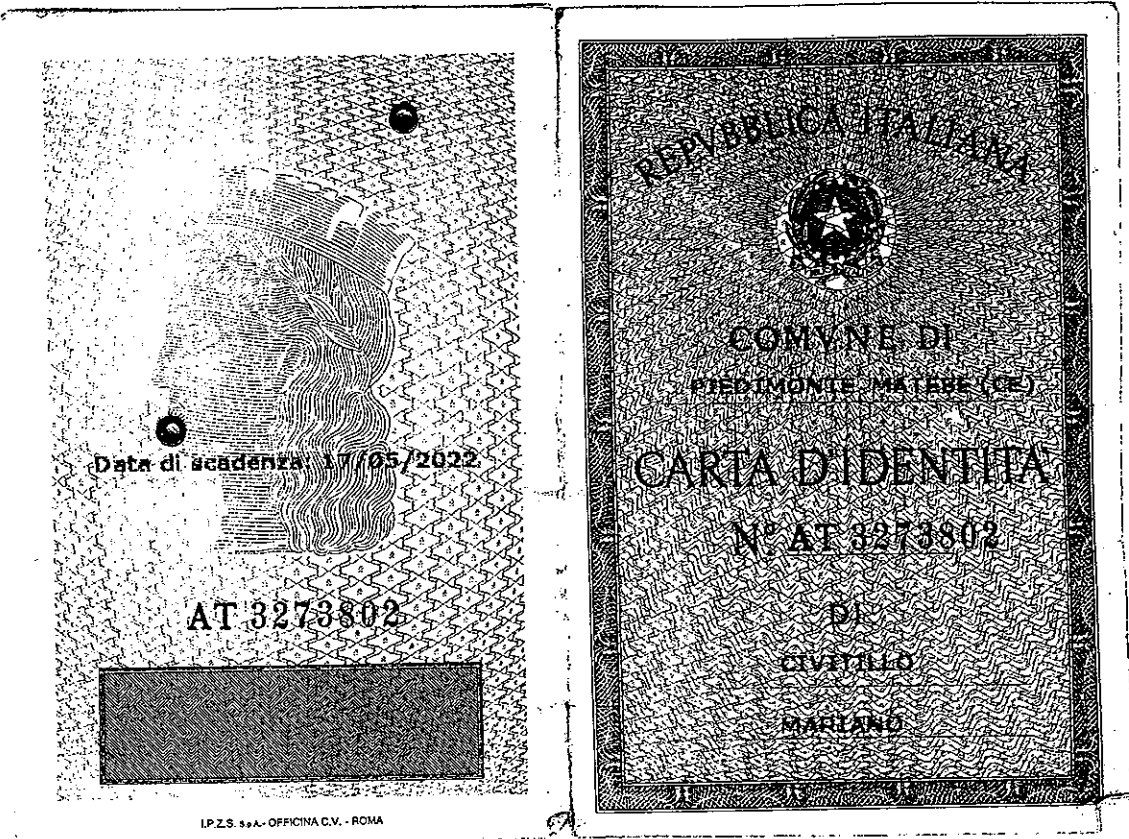
Impronta con indice sinistro..... *Giuseppe Avecone*

SINDACO

EX. GIUSEPPE AVECONE

Handwritten signatures and marks:

- Large signature on the left side of the stamp area.
- Signature *Giuseppe Avecone* above the official stamp.
- Signature *Alex* at the bottom right.
- Other illegible handwritten marks.



IP.Z.S. 59A - OFFICINA C.V. - ROMA

Cognome.....CIVITILLO.....
 Nome.....MARIANO.....
 nato il.....17/05/1976.....
 (atto n. 256..... P. 1..... S. A.....)
 a.....PIEDIMONTE MATESE..... (CE)
 Cittadinanza.....ITALIANA.....
 Residenza.....PIEDIMONTE MATESE (CE)
 Via.....LOCALITA' CUPA GARMINE N° 19
 Stato civile.....I.....
 Professione.....I.....
 CONNOTATI E CONTRASSEGNI SALIENTI
 Statura.....173.....
 Capelli.....CASTANI.....
 Occhi.....VERDI.....
 Segni particolari.....NESSUNO.....


 Firma del titolare *Giuseppe Di Bala*
 PIEDIMONTE MATESE li.....12/04/2012.....
 IL SINDACO
 Impronta del dito indice
 Ufficiale di Anagrafe Delegato
Giuseppe DI BALA


AP
ES
of
Es
dar



GESET

gestione servizi di tesoreria
e riscossione tributi

Rif.: Direzione Centrale/Vc

Spett.le
Comune di Massa di Somma (Na)

Oggetto: Gara per l'affidamento in concessione della gestione, accertamento e riscossione volontaria e coattiva delle entrate comunali e delle sanzioni amministrative e riscossioni coattive - CIG 6612819EDB- Delega.

Il sottoscritto Dott. **Francesco Carrese** nato a **Napoli**, il **06/12/1970**, residente a **Cercola** al **Corso D. Riccardi 218/C** in qualità di **Amministratore Unico** della **GE.SE.T. ITALIA S.p.A.** con sede legale in **CERCOLA, C.SO D. RICCARDI - "Villa Villari"**, Cod. fisc. **05946940631** P. iva **01478281213** iscritta al numero **465606** del registro delle imprese tenuto presso la Camera di Commercio di Napoli,

DELEGA

L' **Ing. Aurelio Voccia De Felice**, nato a **Pompei (NA)** il **12/05/1963**, e residente a **Scafati (SA)** in **Via della Resistenza n. 21/L**, a presenziare e rappresentare la società **GE.SE.T ITALIA S.p.A.**, nello svolgimento della gara in oggetto che si terrà il giorno **01/06/2016** ore **10,00** e sedute successive.

Cercola, li **31/05/2016**

GE.SE.T. ITALIA S.p.A.

L'Amministratore Unico

Dott. **Francesco Carrese**

Allegati:

➤ Copia del documento di identità del sottoscrittore;

GE.SE.T. ITALIA S.p.A.
Corso Domenico Riccardi
"Villa Villari" - 80040 Cercola (NA)
telefono e fax +39 081 5551177/5550052
info@geset.it - www.geset.it
C.F. 05946940631
P.IVA 01478281213

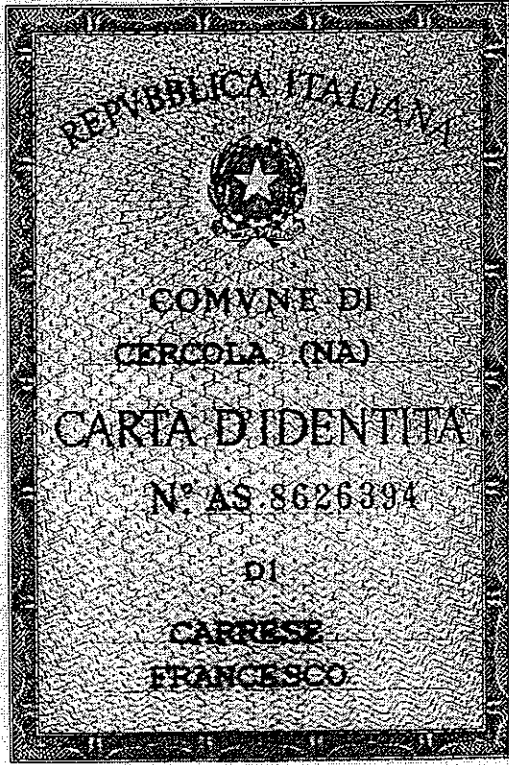
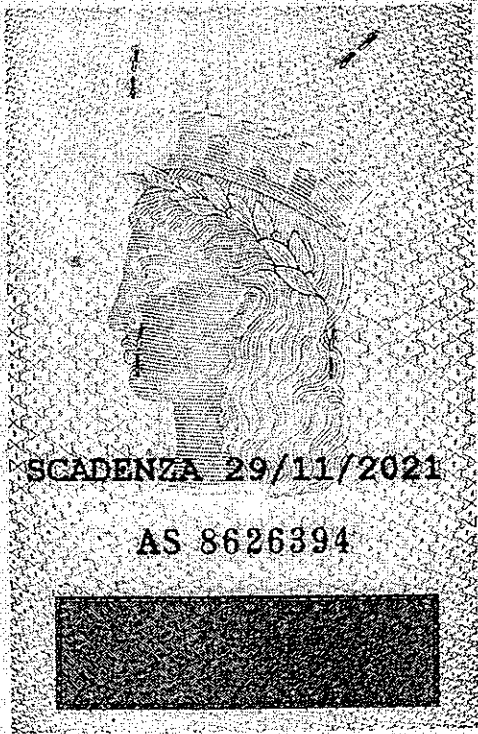
Cognome **CARRESE**
 Nome **FRANCESCO**
 nato il **06/12/1970**
 (atto n. **997** p. **I** s. **A**)
 a **NAPOLI**
 Cittadinanza **ITALIANA**
 Residenza **CERCOLA**
 Via **D. RICCARDI 218/C**
 Stato civile **CONIUGATO**
 Professione **IMPRENDITORE**

CONNOTATI E CONTRASSEGNI SALIENTI

Statura **1.78**
 Capelli **VEDI**
 Occhi **FOTO**
 Segni particolari

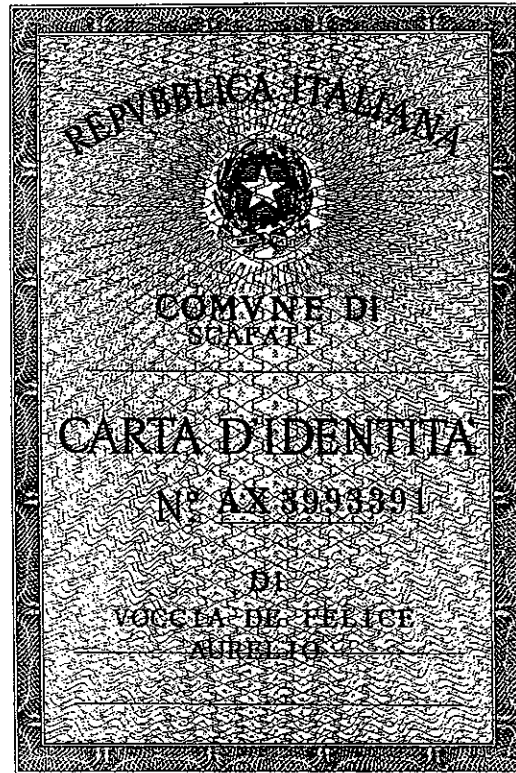


Firma del titolare *Francesco Carrese*
CERCOLA (NA) 30/11/2011
 IL SINDACO
 Impronta del dito indice sinistro
 IL FUNZIONARIO DELEGATO
(Erpesio Birelli)



Erpesio Birelli

Francesco Carrese

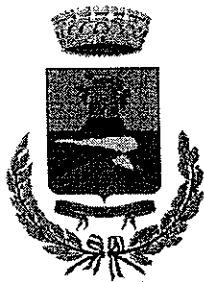


Cognome **VOCCIA DE FELICE**
 Nome **AURELIO**
 nato il **12/05/1963**
 (atto n. **230** P. **I** S. **A** 1963)
 a **POMPEI (NA)**)
 Cittadinanza **ITALIANA**
 Residenza **SCAFATI**
 Via **DELLA RESISTENZA N. 17**
 Stato civile **Omessa - U.P.R. 30/5/89 N. 223**
 Professione
 CONNOTATI E CONTRASSEGNI SALIENTI
 Statura **m. 1,75**
 Capelli **CASTANI**
 Occhi **CASTANI**
 Segni particolari **NESSUNO**

Firma del titolare *Aurelio Voccia De Felice*
SCAFATI li **13/04/2016**
 d'ordine del Sindaco
 IL SINDACO
 Impronta del dito/indice sinistro *Aurelio Voccia De Felice*

Handwritten signature

Handwritten signature



Comune di Massa di Somma



Comune del Pomodorino del Piennolo del Vesuvio



Handwritten signatures and initials in the top right corner.

verbale n. 2 del 30/06/2016

OGGETTO: Gara per l'affidamento in concessione della gestione accertamento e riscossione volontaria e coattiva delle entrate comunali e delle sanzioni - CIG: 6612819EDB

L'anno **2016**, addì **trenta** del mese di **giugno**, alle ore 10:00, in Massa di Somma e nella Casa Comunale sita alla Via Veseri n. 5 nell'ufficio di segreteria comunale si è riunita e costituita in 2° seduta pubblica la Commissione giudicatrice per la concessione in oggetto, convocato con avviso notificato alle ditte concorrenti a mezzo PEC n. 3828 del 22 giugno 2016 agli atti, composta da:

- Rag. Emilia SILVANO - Responsabile del 3° Settore - Presidente di Gara;
- Arch. Giuseppe ROSSI - Responsabile del 2° Settore - Tecnico-Componente di Gara;
- Dott. Modestino CICINELLI - Responsabile del 1° Settore - Componente di Gara e verbalizzante;

alle ore 10,15 il Presidente dichiara aperta la seconda seduta di gara e da' lettura del verbale della seduta pubblica precedente (verbale n.1 dell'8.6.2016).

La Commissione prende atto delle seguenti deleghe:

- l'avv. Civitillo Mariano e l'avv. De Luca Tanina delegati del concorrente PUBLIALIFANA SRL identificati mediante documenti di identità agli atti;
- l'ing. Aurelio Voccia De Felice delegato del concorrente GESET ITALIA SPA identificato mediante documento di identità agli atti.

La Commissione, premesso che in sede di aggiudicazione di contratti con la Pubblica Amministrazione, la Stazione Appaltante è tenuta ad applicare in modo incondizionato le clausole inserite nella *lex specialis* con riferimento ai requisiti di partecipazione ovvero alle clausole di esclusione, atteso che il formalismo che caratterizza la disciplina delle procedure di gara risponde da un lato ad esigenze pratiche di certezza e celerità e, dall'altro, alla necessità di garantire l'imparzialità dell'azione amministrativa e la parità di condizioni tra i concorrenti. Per quanto premesso,

La Commissione , prende in esame la riserva della ditta NOVARES spa; procede alla verifica della indicazione del Direttore Tecnico rispetto a quanto espressamente previsto all'art.3 -Soggetti ammessi alla gara e requisiti di partecipazione- del disciplinare di gara. Rileva che la dichiarazione resa in sede di gara (Allegato E) è priva dell'indicazione della figura del direttore tecnico che ne comporta l'automatica esclusione dalla gara.

Relativamente all'istituto dell'avvalimento, si deve rilevare, in primis, la carenza delle dichiarazioni rese in sede di gara e datate 14/4/2016 e 25/5/2016 ovvero la non applicazione dei principi sanciti dall'art.88 del DPR 5/10/2010, n.207 ,nonché CdS 6 agosto 2012, n.4510 ".....Ai fini della qualificazione, è necessario che il contratto di avvalimento riporti in modo compiuto, esplicito ed esauriente le risorse ed i mezzi prestati (cfr. A.V.C.P., determinazione 1 agosto 2012 n. 2; Id., parere 7 novembre 2012 n. 186; cfr.

Handwritten initials and signatures in the top right corner.

Cons. Stato, sez. V, 6 agosto 2012 n. 4510). In caso di requisiti dotati di un elevato grado di astrattezza (fatturato aziendale, capitale sociale, certificazioni, etc.), la messa a disposizione deve essere a fortiori reale e non formale, nel senso che non può ritenersi sufficiente il solo prestito dei requisiti posseduti, se non a costo di contravvenire alla ratio dell'istituto diretto a consentire a soggetti che ne siano sprovvisti, di concorrere alla gara ricorrendo ai requisiti di altri soggetti, e, tuttavia, garantendo l'affidabilità dell'organizzazione aziendale e la qualità della prestazione. Per rimediare eventualmente alla genericità dell'impegno dedotto nel contratto di avvalimento, non può ritenersi sufficiente la previsione della responsabilità solidale dell'impresa ausiliaria nei confronti della stazione appaltante, che invece deriva direttamente dalla legge (art. 49, quarto comma, del d. lgs. 163/2006) e interessa le vicende patologiche della fase di esecuzione dell'appalto, ma non può garantire, nella fase di qualificazione, l'effettiva e concreta integrazione dei requisiti di cui l'impresa concorrente sia carente (cfr. A.V.C.P. parere di precontenzioso n. 139 del 30 luglio 2013)".

Invero "..... **l'avvalimento** deve comportare l'effettivo trasferimento all'impresa ausiliata delle specifiche competenze tecniche acquisite e delle concrete risorse messe a disposizione; trasferimento che, per sua natura, ne implica l'esclusività per tutto il periodo preso in considerazione dalla lex specialis di gara e non deve risolversi nel prestito di un valore puramente cartolare e astratto, essendo invece necessario, anche alla luce del chiaro disposto dell'art. 88, d.P.R. 5 ottobre 2010, n. 207, che dal **contratto** risulti chiaramente l'impegno dell'impresa ausiliaria di prestare le proprie risorse e il proprio apparato organizzativo in tutte le parti che giustificano l'attribuzione del requisito di qualità, come i mezzi, il personale, la prassi e tutti gli altri elementi aziendali qualificanti (Consiglio di Stato, sez. V, 27 gennaio 2016, n. 264). Ragionando diversamente, il contributo dell'ausiliario si risolverebbe nel prestare una sorta di garanzia per eventuali insufficienze nello svolgimento delle prestazioni, senza fornire alcun contributo oggettivo, affinché l'opera dell'ausiliato sia migliorata in virtù del concreto apporto dei **requisiti** di capacità tecnica considerati rilevanti dal bando di gara." (cfr. C.d.S. V sez. 2384/16 del 6/6/16)".

La Commissione, da verifica effettuata presso la CCIAA territorialmente competente, rileva, che la società avallante ARIANNA 2001 spa svolge la seguente attività: " la società cura il servizio di assistenza, della distribuzione di materiale cartaceo e della formazione del personale delle ricevitorie lotto nell'ambito dell'automazione del gioco del lotto e analoghe attività veicolate attraverso....." ovvero attività NON coincidente con quella oggetto del presente appalto (cfr parere ANAC n.25 del 23.2.2012).

Manca, inoltre, la clausola di esclusività del requisito e della dichiarazione di non averlo in precedenza prestato per altre imprese.

La Commissione, pertanto, scioglie la riserva espressa nella seduta dell'8/6/2016, giusta verbale n.1/2016, ed esclude dalla gara la NOVARES spa per le seguenti motivazioni:

- 1)- assenza dell'indicazione nella dichiarazione resa in sede di gara del nominativo del direttore tecnico della società alla data di pubblicazione del bando di gara così come espressamente richiesto all'art.3 comma 1 del disciplinare di gara.
- 2)- assenza dei requisiti richiesti, a pena di esclusione, dall'art.3 del disciplinare di gara, e di cui al contratto di avvalimento per le motivazioni sopra riportate.


La Commissione di gara, prende in esame la riserva della ditta PubbliAlifana srl; relativamente al requisito del direttore tecnico, rileva che nell'allegato "E" dei documenti di

S
M

gara viene indicato il nominativo di ".....un legale rappresentante/amministratore unico con mansioni di direttore tecnico"; in considerazione che l'art.3-Soggetti ammessi alla gara e requisiti di partecipazione- del disciplinare di gara, prevede espressamente al comma 1, che il concorrente dovrà essere in possesso dell'iscrizione alla CCIAA da cui dovrà risultare, a pena di esclusione, l'indicazione di almeno un nominativo di un direttore tecnico alla data di pubblicazione del bando (la figura del direttore tecnico viene espressamente richiesta per le attività inerenti la gestione dei servizi previsti e contenuti nel capitolato e nel presente bando e quale interfaccia operativa con il Comune);

G

Dopo aver attentamente esaminato i chiarimenti e le precisazioni rese spontaneamente dalla suddetta società, giusta comunicazione prot. 3634 del 15/6/2016 nei quali viene indicato il nominativo di direttore tecnico "....con verbale di assemblea dei soci del 14.1.2016 in carica per tutta la durata in cui ricoprirà anche la carica di amministratore unico ovvero ai sensi dell'art.15 dello Statuto dei Soci fino al 30/4/2018", la Commissione procede alla verifica presso la CCIAA territorialmente competente, constatando la mancata dimostrazione dell'iscrizione e menzione del nominativo del direttore tecnico della società PubbliAlifana srl alla data di pubblicazione del bando di gara, che stando alla chiara e inequivoca lettura della disposizione di cui all'art.3, comma 1, del disciplinare di gara, concernente i requisiti di partecipazione, ne comporta l'automatica esclusione dalla gara.



Relativamente all'istituto dell'avvalimento, si deve rilevare, in primis, la carenza delle dichiarazioni rese in sede di gara e datate 23/5/2016 ovvero la non applicazione dei principi sanciti dall'art.88 del DPR 5/10/2010, n.207, nonché CdS 6 agosto 2012, n.4510 ".....Ai fini della qualificazione, è necessario che il contratto di avvalimento riporti in modo compiuto, esplicito ed esauriente le risorse ed i mezzi prestati (cfr. A.V.C.P., determinazione 1 agosto 2012 n. 2; Id., parere 7 novembre 2012 n. 186; cfr. Cons. Stato, sez. V, 6 agosto 2012 n. 4510). In caso di requisiti dotati di un elevato grado di astrattezza (fatturato aziendale, capitale sociale, certificazioni, etc.), la messa a disposizione deve essere a fortiori reale e non formale, nel senso che non può ritenersi sufficiente il solo prestito dei requisiti posseduti, se non a costo di contravvenire alla ratio dell'istituto diretto a consentire a soggetti che ne siano sprovvisti, di concorrere alla gara ricorrendo ai requisiti di altri soggetti, e, tuttavia, garantendo l'affidabilità dell'organizzazione aziendale e la qualità della prestazione. Per rimediare eventualmente alla genericità dell'impegno dedotto nel contratto di avvalimento, non può ritenersi sufficiente la previsione della responsabilità solidale dell'impresa ausiliaria nei confronti della stazione appaltante, che invece deriva direttamente dalla legge (art. 49, quarto comma, del d. lgs. 163/2006) e interessa le vicende patologiche della fase di esecuzione dell'appalto, ma non può garantire, nella fase di qualificazione, l'effettiva e concreta integrazione dei requisiti di cui l'impresa concorrente sia carente (cfr. A.V.C.P. parere di precontenzioso n. 139 del 30 luglio 2013)".

Invero "..... **l'avvalimento** deve comportare l'effettivo trasferimento all'impresa ausiliata delle specifiche competenze tecniche acquisite e delle concrete risorse messe a disposizione; trasferimento che, per sua natura, ne implica l'esclusività per tutto il periodo preso in considerazione dalla lex specialis di gara e non deve risolversi nel prestito di un valore puramente cartolare e astratto, essendo invece necessario, anche alla luce del chiaro disposto dell'art. 88, d.P.R. 5 ottobre 2010, n. 207, che dal **contratto** risulti chiaramente l'impegno dell'impresa ausiliaria di prestare le proprie risorse e il proprio

apparato organizzativo in tutte le parti che giustificano l'attribuzione del requisito di qualità, come i mezzi, il personale, la prassi e tutti gli altri elementi aziendali qualificanti (Consiglio di Stato, sez. V, 27 gennaio 2016, n. 264). Ragionando diversamente, il contributo dell'ausiliario si risolverebbe nel prestare una sorta di garanzia per eventuali insufficienze nello svolgimento delle prestazioni, senza fornire alcun contributo oggettivo, affinché l'opera dell'ausiliato sia migliorata in virtù del concreto apporto dei requisiti di capacità tecnica considerati rilevanti dal bando di gara." (cfr. C.d.S. V sez. 2384/16 del 6/6/16)".

La Commissione da visura effettuata presso la CCIAA territorialmente competente, rileva che RISELLI srl svolge la seguente attività : "...pompe funebri. Dal 25.03.2003 la gestione diretta in appalto o in concessione dei servizi cimiteriali di necroforo, quali tumulazione, estumulazione, sepoltura, nonché.....", ovvero attività NON coincidente con quella oggetto del presente appalto (cfr. Parere ANAC n.25 del 23/2/2012).

Inoltre la Commissione rileva dal certificato camerale che non risulta pubblicato, alla data del 21.6.2016, il bilancio 2015.

La Commissione, pertanto, scioglie la riserva espressa nella seduta dell'8/6/2016, giusta verbale n.1/2016, ed esclude dalla gara la PubblAlifana srl per le seguenti motivazioni:

- 1)-assenza del nominativo del direttore tecnico nella camerale della società alla data di pubblicazione del bando così come espressamente richiesto dall'art.3 comma 1 del disciplinare di gara.
- 2)-assenza del requisito richiesto a pena di esclusione dall'art.3 comma 7 del disciplinare di gara, ".....di non aver subito perdite di esercizio nell'ultimo triennio", di cui al contratto di avvalimento non ritenuto valido per le motivazioni sopra riportate.

La Commissione passa all'esame la riserva della della ditta GESET Italia spa

La Commissione prende atto che, in esecuzione al verbale n.1/2016, con nota pec del 20/6/2016, prot. 3223, è stato richiesto alla GESET Italia spa il deposito dell'originale o copia conforme all'originale del certificato di attestazione qualità ISO 9001:2008, IMQ di Milano (IT); In data 21/6/2016, prot. 3793, la GESET Italia spa ha depositato, in copia conforme all'originale, il richiesto certificato ISO 9001:2008 IMQ di Milano. La predetta società, nella richiamata nota di deposito, chiarisce che ".....tuttavia si intende rilevare che il predetto certificato è stato già inserito nella busta A-Documentazione Amministrativa- completo di dichiarazione sostitutiva dell'atto di notorietà di conformità all'originale di copia ai sensi e per gli effetti degli artt. 19 e 47 del DPR 445/2000, tanto al fine di comprovare quanto dichiarato nell'istanza di partecipazione sulla scorta del facsimile predisposto da codesto spettabile Ente".

La Commissione, pertanto, scioglie la riserva espressa nella seduta dell'8/6/2016, giusta verbale n.1/2016, ed ammette alla gara la GESET Italia spa.

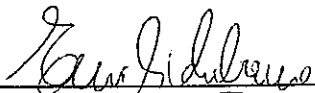
La seduta pubblica si conclude alle ore 10:40.

La Commissione prende atto che i costituiti avv. Civitillo Mariano e avv. De Luca Tanina delegati del concorrente PUBLIALIFANA SRL abbandonano la seduta senza attendere la stampa e firmare il presente verbale.

Il presidente della Commissione dispone la notifica alle ditte concorrenti delle esclusioni dalla gara e delle ammissioni alla gara a mezzo PEC e decide di convocare la prossima seduta pubblica in data da destinarsi.

La data della prossima seduta sarà comunicata alle ditte partecipanti a mezzo PEC.
Del che è verbale

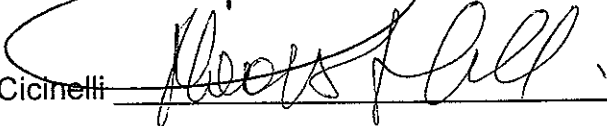
IL PRESIDENTE: rag. Emilia Silvano



IL COMPONENTE: arch. Giuseppe Rossi



IL COMPONENTE: dott. Modestino Cicinelli



I rappresentanti delegati dei concorrenti:

 Giulio Verrini & GERET ITALIA





Comune di Massa di Somma



Comune del Pomodorino del Piennolo del Vesuvio



verbale n. 3 del 02/08/2016

OGGETTO: Gara per l'affidamento in concessione della gestione accertamento e riscossione volontaria e coattiva delle entrate comunali e delle sanzioni - CIG: 6612819EDB

L'anno **2016**, addì **due** del mese di **agosto** alle ore 10,00, in Massa di Somma e nella Casa Comunale sita alla Via Veseri n. 5 nell'ufficio di segreteria comunale si è riunita e costituita in terza seduta pubblica la Commissione giudicatrice per la concessione in oggetto, convocata con avviso pubblico prot. n. 4251 del 07/07/2016, agli atti, composta da:

- a) Rag. Emilia SILVANO - Responsabile del 3° Settore - Presidente di Gara;
- b) Arch. Giuseppe ROSSI - Responsabile del 2° Settore Tecnico - Componente di Gara;
- c) Dott. Modestino CICINELLI - Responsabile del 1° Settore - Componente di Gara e segretario verbalizzante.

Alle ore 10:10 il Presidente dichiara aperta la terza seduta di gara e da' lettura dei verbali delle sedute pubbliche precedenti (verbale n. 1 del 08/06/2016 e verbale n. 2 del 30/06/2016).

La Commissione dà atto che con note PEC del 30/06/2016 sono stati comunicati i motivi di esclusione alle seguenti due ditte:

- prot. 4053 ditta NOVARES SPA;
- prot. 4054 ditta PUBBLIALIFANA SRL.

Il Responsabile del procedimento comunica che ad oggi nessun ricorso è pervenuto a questo Ente.

La Commissione dà atto che con nota PEC prot. 4055 del 30/06/2016 è stata comunicata l'ammissione alla gara alla ditta GESET ITALIA SPA.

Preso atto quindi che è stata ammessa alla gara l'offerta della sola GESET ITALIA SPA, la Commissione decide di proseguire i lavori con la visione degli elaborati che costituiscono l'offerta tecnica (busta B) dell'unico concorrente ammesso.

Alle ore 10:20 la Commissione prende in consegna la documentazione di gara già custodita nella cassaforte del Comune, verificandone l'integrità e la completezza.

La Commissione prende atto che è presente e si costituisce il rappresentante delegato della ditta GESET ITALIA SPA, ing. Aurelio Voccia De Felice, identificato mediante documento di identità agli atti, procede quindi all'apertura del plico con il numero 4 assegnato, visiona e sigla la documentazione tecnica contenuta nella "busta B" con il seguente risultato:

- 1) GESET ITALIA SPA: la Commissione, dopo aver verificato l'integrità dei sigilli della busta "B", esaminata e sottoscritta la documentazione ivi presente costituita da unico elaborato collazionato e formato da n. 79 pagine A4, ammette il concorrente al prosieguo della gara;

La seduta pubblica si conclude alle ore 10:30.

Il presidente della Commissione convoca la nuova riunione, in seduta riservata, alle ore 10:00 del giorno mercoledì 03/08/2016 per la valutazione dell'offerta tecnica di cui alla "busta B".

Tutta la documentazione di gara viene riposta nella cassaforte del Comune, a garanzia dell'integrità e segretezza della medesima.

Letto, approvato e sottoscritto il 02/08/2016.

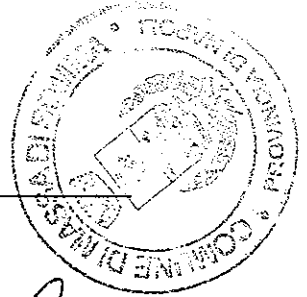
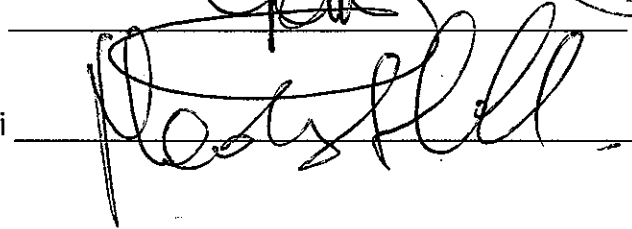
IL PRESIDENTE: rag. Emilia Silvano



IL COMPONENTE: arch. Giuseppe Rossi



IL COMPONENTE: dott. Modestino Cicinelli



I rappresentanti delegati dei concorrenti:





Comune di Massa di Somma



Comune del Pomodorino del Piennolo del Vesuvio



verbale n. 4 del 03/08/2016

OGGETTO: Gara per l'affidamento in concessione della gestione accertamento e riscossione volontaria e coattiva delle entrate comunali e delle sanzioni - CIG: 6612819EDB

L'anno **2016**, addì **tre** del mese di **agosto** alle ore 10,00, in Massa di Somma e nella Casa Comunale sita alla Via Veseri n. 5 nell'ufficio di segreteria comunale si è riunita e costituita in quarta seduta riservata la Commissione giudicatrice per la concessione in oggetto, autoconvocatasi giusta verbale n.3/2016, composta da:

- Rag. Emilia SILVANO - Responsabile del 3° Settore - Presidente di Gara;
- Arch. Giuseppe ROSSI - Responsabile del 2° Settore Tecnico - Componente di Gara;
- Dott. Modestino CICINELLI - Responsabile del 1° Settore - Componente di Gara e segretario verbalizzante.

Il Presidente, preso atto dei verbali precedenti nn.1/2016,2/2016 e 3/2016, procede all'esame dell'offerta tecnica (Busta "B") del solo concorrente ammesso GESET Italia S.p.A.

Prima dell'esame, il Presidente illustra ai componenti della Commissione i criteri e le modalità di attribuzione dei punteggi.

Nel disciplinare di gara è riportato il seguente prospetto dei criteri e relativi punteggi massimi:

OFFERTA TECNICA	Punteggio
Progetto tecnico di gestione:	65 max.
1. Procedure per la gestione di IMU, TASI, TARSU/TARES/TARI o, eventuali, altri tributi simili o analoghi	15
- Attività ordinaria	8
- Attività straordinaria	7
2. Procedure per la gestione ICP, DPA, COSAP o, eventuale, altri tributi simili o analoghi	4
- Attività ordinaria	2
- Attività straordinaria	2
3. Procedure per le attività di riscossione di tutte le entrate: ICI/IMU, TARSU/TARES/TARI/TASI, ICP, OPA, COSAP o, eventuale, altri tributi simili o analoghi	12
- Riscossione ordinaria	4
- Riscossione coattiva	8
4. Procedure per la gestione delle sanzioni amministrative relative alle violazioni delle norme del Codice della Strada;	4
5. Censimento e costituzione banca dati	14
- Attività di incroci informatici	7
- Raccolta dati sul territorio	7
6. Assistenza agli utenti e raccordo tra Concessionario ed Ente	8
- Organizzazione dello sportello e assistenza agli utenti	4

Handwritten signatures and initials:
Nella
[Signature]
[Initials]

- Raccordo tra Concessionario ed Ufficio Tributi (art.13 punto 3 capitolato)	4
7. Servizi aggiuntivi	8
- creazione banca dati	4
- gestione delle informazioni	4

La modalità di valutazione e assegnazione dei punteggi è la seguente:
per ciascun elemento e sottoelemento sopra indicato la Commissione, dopo aver analizzato i progetti tecnici prodotti dai concorrenti, a suo insindacabile giudizio, provvederà ad attribuire a ciascun progetto avendo a disposizione la seguente scala di valori

OTTIMO	100% dei punti
BUONO	75% dei punti
SUFFICIENTE	50% dei punti
MEDIOCRE	25% dei punti
SCARSO	0% dei punti

La Commissione procede all'esame dell'offerta tecnica attribuendo i seguenti punteggi:

OFFERTA TECNICA	Valutazione	Punteggio
Progetto tecnico di gestione:		65
1. Procedure per la gestione di IMU, TASI, TARSU/TARES/TARI o, eventuali, altri tributi similari o analoghi		
- Attività ordinaria	BUONO	6,00
- Attività straordinaria	BUONO	5,25
2. Procedure per la gestione ICP, DPA, COSAP o, eventuale, altri tributi similari o analoghi		
- Attività ordinaria	OTTIMO	2,00
- Attività straordinaria	OTTIMO	2,00
3. Procedure per le attività di riscossione di tutte le entrate: ICI/IMU, TARSU/TARES/TARI/TASI, ICP, DPA, COSAP o, eventuale, altri tributi similari o analoghi		
- Riscossione ordinaria :	BUONO	3,00
- Riscossione coattiva	BUONO	6,00
4. Procedure per la gestione delle sanzioni amministrative relative alle violazioni delle norme del Codice della Strada;	BUONO	3,00
5. Censimento e costituzione banca dati		
- Attività di incroci informatici	OTTIMO	7,00
- Raccolta dati sul territorio	OTTIMO	7,00
6. Assistenza agli utenti e raccordo tra Concessionario ed Ente		
- Organizzazione dello sportello e assistenza agli utenti	BUONO	3,00
- Raccordo tra Concessionario ed Ufficio Tributi (art.13 punto 3)	BUONO	3,00
7. Servizi aggiuntivi		
- creazione banca dati	BUONO	3,00
- gestione delle informazioni	BUONO	3,00
TOTALE PUNTEGGIO TECNICO		53,25

A conclusione della valutazione dell'offerta tecnica, la Commissione attribuisce un punteggio totale pari a 53,25 (cinquantatrevirgolaventicinque) dando atto che la ditta ha superato la soglia minima fissata dall'art.9 del capitolato d'appalto a 40 punti ed è, quindi, ammessa alla fase successiva.

La Commissione fissa la seduta pubblica per l'apertura dell'offerta economica (Busta "C") alle ore 10,00 del 9 agosto 2016.

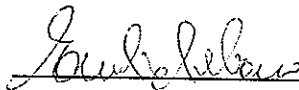
Il Presidente provvederà a comunicare la data della seduta pubblica direttamente al concorrente ammesso ed a dare pubblicità all'albo pretorio on line.

La seduta riservata si conclude alle ore 13,25

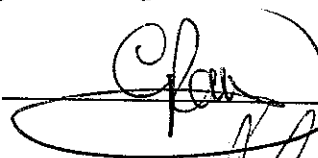
Tutta la documentazione di gara viene riposta nella cassaforte del Comune, a garanzia dell'integrità e segretezza della medesima.

Letto, approvato e sottoscritto il 03/08/2016.

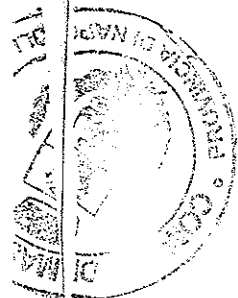
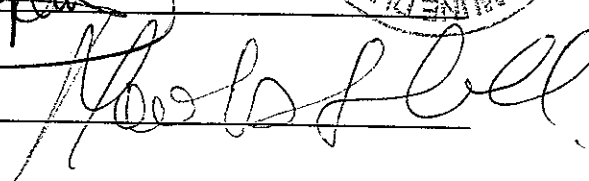
IL PRESIDENTE: rag. Emilia Silvano



IL COMPONENTE: arch. Giuseppe Rossi



IL COMPONENTE: dott. Modestino Cicinelli





Comune di Massa di Somma



Comune del Pomodorino del Piennolo del Vesuvio



verbale n. 5 del 09/08/2016

OGGETTO: Gara per l'affidamento in concessione della gestione accertamento e riscossione volontaria e coattiva delle entrate comunali e delle sanzioni - CIG: 6612819EDB

L'anno 2016, addì nove del mese di agosto alle ore 10:00, in Massa di Somma e nella Casa Comunale sita alla Via Veseri n. 5 nell'ufficio di segreteria comunale si è riunita e costituita in quinta seduta pubblica la Commissione giudicatrice per la concessione in oggetto, autoconvocatasi giusta verbale n. 4/2016, composta da:

- Rag. Emilia SILVANO - Responsabile del 3° Settore - Presidente di Gara;
- Arch. Giuseppe ROSSI - Responsabile del 2° Settore Tecnico - Componente di Gara;
- Dott. Modestino CICINELLI - Responsabile del 1° Settore - Componente di Gara e segretario verbalizzante.

La Commissione prende atto che è presente e si costituisce il rappresentante delegato della ditta GESET ITALIA SPA, ing. Aurelio Voccia De Felice, identificato mediante documento di identità agli atti.

Il Presidente, preso atto dei verbali precedenti nn. 1/16, 2/16, 3/16 e 4/16, procede all'esame dell'offerta economica (Busta "C") del solo concorrente ammesso GESET Italia S.p.A. al quale è stato assegnato il punteggio di 53,25 per la valutazione del progetto tecnico.

Prima dell'esame, il Presidente illustra ai componenti della Commissione i criteri e le modalità di attribuzione dei punteggi dell'offerta economica.

Il punteggio relativo all'offerta economica verrà assegnato secondo la seguente formula: Al concorrente che offrirà il massimo ribasso verrà attribuito il punteggio massimo.

Agli altri concorrenti verrà attribuito il punteggio secondo la seguente formula:

$$P = P_i \times \left(\frac{\text{Ribasso offerto dal concorrente considerato}}{\text{Ribasso massimo}} \right)$$

dove P è il punteggio assegnato al singolo concorrente, e P_i è il punteggio massimo previsto per la singola voce.

Esempio 1: con offerta di ribasso massimo del 41%, offerta da valutare con ribasso al 40% e punteggio massimo di punti 12: $P = 12 \times 40/41 = 11,70$.

Esempio 2: con offerta di ribasso massimo del 41%, offerta da valutare con ribasso del 5% e punteggio massimo di punti 12: $P = 12 \times 5/45 = 1,33$.

Non saranno ammesse offerte condizionate o subordinate, anche indirettamente, nè offerte parziali, indeterminate o in aumento. In tali casi il concorrente sarà escluso dalla gara e non si darà luogo a valutazione successiva dell'offerta.

Le offerte dovranno essere redatte in lingua italiana.

Ciascun ribasso percentuale dovrà essere espresso in cifre e lettere, con indicazione del ribasso percentuale sull'aggio posto a base di gara. In caso di discordanza tra cifre e lettere sarà preso in considerazione il ribasso percentuale più vantaggioso per l'Amministrazione Comunale.

Il ribasso dovrà essere indicato in percentuale sull'aggio massimo con indicazione fino a due cifre decimali.

Nel disciplinare di gara è riportato il seguente prospetto dei criteri e relativi punteggi massimi:

OFFERTA ECONOMICA	PUNTEGGIO Max 35
Ribassi percentuali	
Riscossione volontaria dell'IMU o, eventuale, altro tributo similare o analogo, della TASI e della TARI o, eventuale, altro tributo similare o analogo; (aggio max 2%);	5
Gestione ordinaria dell'IMU o, eventuale, altro tributo similare o analogo, della TASI e della TARI o, eventuale, altro tributo similare o analogo; (aggio max 6%)	12
Gestione ordinaria e straordinaria e riscossione volontaria di ICP, DPA e COSAP o, eventuali, altri tributi similari o analoghi; (aggio max 25%)	2
Accertamento TARSU TARES TARI, ICI/IMU, TASI, sugli incassi realizzati prima dell'emissione dell'ingiunzione fiscale (aggio max 25%);	5
Accertamento TARSU TARES TARI, ICI/IMU, TASI, sugli incassi realizzati dopo l'emissione dell'ingiunzione fiscale (aggio max 37%);	7
Riscossione coattiva di tutte le entrate comprese sanzioni amministrative ed in generale entrate extratributarie (aggio max 15%)	2
Gestione e riscossione volontaria delle sanzioni alle violazioni delle norme del CDS; a tale aggio si aggiungono € 11,50 da addebitare al contribuente non soggetti a ribasso, per ciascuna contravvenzione; (aggio max 9%);	2

La Commissione procede all'apertura della busta "C" offerta economica rendendo noto il seguente risultato:

OFFERTA ECONOMICA	% ribasso offerta	Punteggio
Ribassi percentuali		Max 35
1. Riscossione volontaria dell'IMU o, eventuale, altro tributo similare o analogo, della TASI e della TARI o, eventuale, altro tributo similare o analogo; (aggio max 2%);	27,80	5
2. Gestione ordinaria dell'IMU o, eventuale, altro tributo similare o analogo, della TASI e della TARI o, eventuale, altro tributo similare o analogo; (aggio max 7%)	3,00	12
3. Gestione ordinaria e straordinaria e riscossione volontaria di ICP, DPA e COSAP o, eventuali, altri tributi similari o analoghi; (aggio max 25%)	22,00	2
4. Accertamento TARSU/TARES/TARI, ICI/IMU, TASI, sugli incassi realizzati prima dell'emissione dell'ingiunzione fiscale (aggio max 25%);	25,80	5
5. Accertamento TARSU/TARES/TARI, ICI/IMU, TASI, sugli incassi realizzati dopo l'emissione dell'ingiunzione fiscale (aggio max 37%);	26,00	7
6. Riscossione coattiva di tutte le entrate comprese sanzioni amministrative ed in generale entrate extratributarie (aggio max 15%)	9,00	2
7. Gestione e riscossione volontaria delle sanzioni alle violazioni delle norme del CDS; a tale aggio si aggiungono € 11,50 da addebitare al contribuente non soggetti a ribasso, per ciascuna contravvenzione; (aggio max 9%);	21,00	2
TOTALE		35

La Commissione prende atto che, trattandosi di unica offerta che corrisponde al massimo ribasso presentato, è stato attribuito il punteggio massimo ovvero punti 35.

Per completezza la Commissione procede al calcolo dell'aggio ribassato e offerto con il seguente prospetto:

	AGGIO OFFERTO %
1. Riscossione volontaria dell'IMU o, eventuale, altro tributo similare o analogo, della TASI e della TARI o, eventuale, altro tributo similare o analogo; (aggio max 2%);	1,44
2. Gestione ordinaria dell'IMU o, eventuale, altro tributo similare o analogo, della TASI e della TARI o, eventuale, altro tributo similare o analogo; (aggio max 7%)	5,82
3. Gestione ordinaria e straordinaria e riscossione volontaria di ICP, DPA e COSAP o, eventuali, altri tributi similari o analoghi; (aggio max 25%)	19,50
4. Accertamento TARSU/TARES/TARI, ICI/IMU, TASI, sugli incassi realizzati prima dell'emissione dell'ingiunzione fiscale (aggio max 25%);	18,55
5. Accertamento TARSU/TARES/TARI, ICI/IMU, TASI, sugli incassi realizzati dopo l'emissione dell'ingiunzione fiscale (aggio max 37%);	27,38
6. Riscossione coattiva di tutte le entrate comprese sanzioni amministrative ed in generale entrate extratributarie (aggio max 15%)	13,65
7. Gestione e riscossione volontaria delle sanzioni alle violazioni delle norme del CDS; a tale aggio si aggiungono € 11,50 da addebitare al contribuente non soggetti a ribasso, per ciascuna contravvenzione; (aggio max 9%);	7,11

Pertanto, il totale complessivo del punteggio attribuito alla GE.SE.T. Italia spa è pari a 88,25/100 punti.

Pertanto, il Presidente dichiara aggiudicataria provvisoria dell'appalto del servizio in oggetto, la società GE.SE.T. ITALIA SPA.

La Commissione trasmette gli atti al Responsabile del 3° settore per gli adempimenti consequenziali.

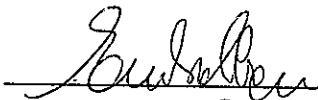
Tutta la documentazione di gara viene riposta nella cassaforte del Comune, a garanzia dell'integrità della medesima.

La Commissione chiude i lavori alle ore 11:00.


Del che è verbale

Letto, approvato e sottoscritto il 09/08/2016.

IL PRESIDENTE: rag. Emilia Silvano



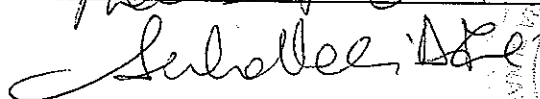
IL COMPONENTE: arch. Giuseppe Rossi



IL COMPONENTE: dott. Modestino Cicinelli



\$. GESET ITALIA





Il Responsabile di Settore

(Rag. Emilia SILVANO)

Emilia Silvano

PARERE FAVOREVOLE DI REGOLARITA' CONTABILE

li 27/10/2016

Il Ragioniere Capo

Emilia Silvano

ATTESTATO DI COPERTURA FINANZIARIA

Capitolo ____ art. ____ Esercizio 2016

stanziamento di bilancio	
impegni precedenti	
disponibilità	
presente impegno	
disponibilità residua	

imp. ____ / ____

Il Ragioniere Capo

Si attesta l'ottemperanza all'obbligo di cui all'art.26, comma 2- D.Lgs. n.33/2013 .

li _____

L'Addetto all'Albo Pretorio

La presente determinazione viene pubblicata in data odierna all'Albo Pretorio Comunale elettronico ove rimarrà per 15 (quindici) giorni consecutivi.

li _____

L'Addetto all'Albo Pretorio
